

## Spotkanie 6: Wprowadzenie do Listów Nowego Testamentu

### 1. Porównanie konspektów przygotowanych w domu: (10-15 min).

Zadaniem domowym było przygotowanie konspektu metodą „widzieć osądzić działać”. Przyjrzyjmy się przygotowanym przez inne osoby w grupie konspektom. Czy wszystkie konspekty są dobrze ułożone według tej metody? Jakie pytania i przykłady podaliśmy w części „widzieć”? W części „osądzić” należało posłużyć się fragmentami Mk 9,42-50, 1Kor 8,1-13, Kol 2,16-23. W jaki sposób wykorzystaliśmy ww. fragmenty? Do jakich wniosków chcemy doprowadzić uczestników w części „działać”?

### 2. Studium fragmentu Listu do Rzymian – rozdział 14.

Przeczytajmy (po cichu) cały rozdział 14. Następnie jedna osoba na głos niech odczyta następujące wersety: w. 4, w. 10, w.13, w. 22

W jaki sposób odczytane wersety streszczają główną myśl rozdziału? Jaki wniosek można z nich wyciągnąć (nie znając kontekstu rozdziału)?

Widzimy, że Paweł potrafi na podstawie konkretnej sytuacji (problem różnych poglądów względem pokarmów) przedstawiać prawdy mające znaczenie ogólne. Warto zrozumieć zarówno konkretną sytuację, konkretny problem, do którego odnosi się autor, ale też wyciągnąć z niej wnioski o charakterze ogólnym.

Wróćmy teraz do konkretności:

Wersety 1-12:

- Na czym polegał problem w gminie chrześcijańskiej, do której pisał Paweł?
- Jaki jest sens szczegółowych przepisów religijnych dotyczących pokarmów? Czy mają one charakter absolutny? Jeśli nie, to jak je rozumieć?
- Jak powinniśmy się zachowywać w stosunku do osób, które mają inne poglądy na temat jedzenia (związane z przekonaniami religijnymi lub innymi)?
- Po co Bóg kazał Żydom przestrzegać dni świąt lub postów? Jak w takim razie rozumieć przepisy Kościoła dotyczące postu piątkowego, okresów pokuty?

Wersety 13-23:

- Jaka jest relacja między obiektywną wartością jakiejś rzeczy (pokarmu, przedmiotów, dni, itp.) a jej wartością dla konkretnego człowieka? Czy ta sama rzecz przyniesie każdemu taką samą szkodę lub korzyść? (pomyśl o konkretnych przykładach, choćby absurdalnych – np. lutownica w ręku dziecka, zabawka w ręku dorosłego, instrument muzyczny w ręku głuchego itp.) Jaki można wyciągnąć z tego wniosek w odniesieniu do różnych praktyk religijnych (posty, unikanie jakichś pokarmów, wykorzystanie jakichś przedmiotów kultu, np. medalików, ikon, konkretne nabożeństwa itp.)?
- Czy są jakieś praktyki religijne, które są obiektywnie złe? Jakie? (pomyśl nie tylko o religii chrześcijańskiej) Czy powinniśmy je tolerować, gdy ktoś twierdzi, że mu służą i podobają się mu?
- Gdzie leży granica między tym, co dobre dla jednego (a dla drugiego nie) a tym, co nigdy nie jest dobre dla nikogo?
- Jaka jest relacja między moją wiedzą (lub moimi przekonaniami) a miłością bliźniego? Czego nie powinienem robić, kierując się miłością bliźniego?

Na koniec: pomyśl o jeszcze innych zastosowaniach (poza pokarmami i świętowaniem w konkretny sposób) prawd, które Paweł wyraził w tym fragmencie. Do czego jeszcze mogą odnosić się poniższe dwie zasady:

1. „Dobrą jest rzeczą \_\_\_\_\_ i nie czynić niczego, co twego brata razi, gorszy albo osłabia” (w. 21)
2. „Szczęśliwy ten, kto w postanowieniach samego siebie nie potępia. Kto bowiem \_\_\_\_\_ (uzupełnij), mając przy tym wątpliwości, ten potępia samego siebie (...) wszystko bowiem, co się czyni niezgodnie z przekonaniem, jest grzechem” (w. 22-23).

### Zadanie domowe: przypomnij sobie i zapisz:

- 1) Z jakimi trudnymi i nietypowymi sytuacjami (trudne osoby, trudne pytania, cisza, chaos, problemy życiowe itp.) spotkałeś się do tej pory na spotkaniach w małej grupie (jako uczestnik lub animator)?
- 2) Jakich sytuacji obawiasz się jako animator? Z czym – jak sądzisz – możesz sobie nie poradzić?